



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 664

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 iulie 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
83.			
— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un buget al UE care capacitează puterea de acțiune a Planului de redresare pentru Europa — COM (2020) 442 final și la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Acum este momentul Europei: să reparăm prejudiciile aduse de criză și să pregătim viitorul pentru noua generație — COM (2020) 456 final	2	stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului — COM (2020) 459 final	6
84.		90.	
— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul social european Plus (FSE+) — COM (2020) 447 final	3	— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă — COM (2020) 460 final	6–7
85.		91.	
— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și migrație, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize — COM (2020) 450 final	3–4	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar — COM (2020) 461 final	7
86.		92.	
— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare excepționale în temeiul obiectivului privind investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistență pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU) — COM (2020) 451 final	4	— Hotărâre referitoare la Semestrul european 2020 — Pachetul de primăvară: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2020: Recomandări specifice fiecărei țări — COM (2020) 500 final și la recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2020 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2020 — COM (2020) 523 final	8
87.		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european de dezvoltare regională și Fondul de coeziune — COM (2020) 452 final	5	Decizia nr. 253 din 4 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	9–12
88.		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind facilitatea de împrumut pentru sectorul public din cadrul Mecanismului pentru tranziție justă — COM (2020) 453 final	5	288. — Decizie privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu al domnului Nicolae Drăghiea, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	12
89.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Hotărâre referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa și de stabilire a normelor sale de participare și de diseminare, de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a programului specific de punere în aplicare a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de	5	1.331. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	13–15

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRĂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un buget al UE care capacitează puterea de acțiune a Planului de redresare pentru Europa — COM (2020) 442 final și la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Acum este momentul Europei: să reparăm prejudiciile aduse de criză și să pregătim viitorul pentru noua generație — COM (2020) 456 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/254 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. salută noile propuneri ale Comisiei privind consolidarea capacității UE de a se recupera economic după criza generată de COVID-19, noile programe destinate sectorului public și investițiile aferente acestuia, precum și propunerile pentru a face față viitoarelor crize asemănătoare prin consolidarea unor sisteme de sănătate rezistente la șocuri, cu asistență medicală performantă și acces echitabil pentru toți cetățenii;

2. susține adoptarea cât mai rapidă a pachetului legislativ financiar pentru a asigura suficient timp autorităților responsabile cu programarea și utilizarea fondurilor;

3. constată lipsa unei diagnoze complete în propunerile Comisiei, fiind încă neclar dacă actuala criză este o consecință a măsurilor de contracarare a epidemiei de COVID-19 sau o consecință a crizei vechi pe care mulți analiști politico-economici o așteptau încă din 2019;

4. atrage atenția că:

a) simpla creare a condițiilor favorabile pentru împrumuturi nu determină nici băncile să le acorde, nici firmele să se împrumute, atât timp cât nu există cerere pentru bunurile și serviciile respective, Uniunea Europeană (cu precădere zona euro) aflându-se deja într-o capcană de lichiditate chiar înainte de criză;

b) în perioada 2014—2020, cadrul financiar multianual (CFM) era orientat preponderent către coeziune și politica agricolă comună (PAC), în timp ce noul CFM reduce sumele alocate coeziunii și creează noi instrumente orientate cu preponderență către accesul la competitivitate, existând riscul accentuării decalajelor de dezvoltare între statele membre dezvoltate și cele cu un nivel redus de dezvoltare;

5. recomandă clarificarea resurselor finanțării pachetului legislativ financiar. În cazul împrumuturilor ce vor fi angajate de UE, deși există beneficiile costului mai mic, datorită credibilității financiare, plata ulterioară se va face pe principiile vechi în care contribuțiile statelor se vor calcula în funcție de produsul național brut (PNB) și după chei ce vor trebui să fie negociate echitabil;

6. solicită ca pe termen lung să se păstreze cuantumul alocărilor pentru coeziune și PAC, astfel încât să se asigure reducerea decalajelor economice, inegalităților sociale și de stimulare a cererii, în măsură să crească optimismul investitorilor și să contribuie la o Uniune cu un nivel apropiat de dezvoltare al statelor membre;

7. solicită Guvernului:

a) să identifice și să pregătească portofoliul de proiecte relevante în conformitate cu prioritățile prezentate în cadrul noilor propuneri bugetare ale Comisiei;

b) să pregătească Planul național de redresare și reziliență cât mai curând, având în vedere faptul că sprijinul nerambursabil cu distribuție teritorială va fi pus la dispoziție de către Comisia Europeană doar până la 31 decembrie 2022. După această dată, până la 31 decembrie 2024, Comisia va putea aloca finanțări doar pe bază concurențială între statele membre, nu pe baza algoritmului repartizării teritoriale;

c) să pregătească cu celeritate Planul național de investiții care va fi finanțat din Fondul pentru tranziție justă, aferent noilor obiective climatice;

d) să analizeze oportunitatea angajării cheltuielilor necesare în avans aprobării lor de către Comisia Europeană, pentru planurile finanțate din CFM 2021—2027 și apoi să se deconteze din resursele UE, astfel încât să fie asigurată o absorbție ridicată a acestor fonduri;

e) să facă demersuri cu celeritate pentru adaptarea la obiectivele viitorului CFM legate de tranziția către o Europă verde și digitală, deoarece accesul la fonduri este condiționat de alinierea la aceste obiective majore;

f) să participe activ la stabilirea noilor resurse proprii ale UE, astfel încât acestea să nu dezavantajeze din start România.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul social european Plus (FSE+) — COM (2020) 447 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/260 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul social european Plus (FSE+) — COM (2020) 447 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României apreciază că:

a) modificarea Regulamentului privind FSE+ face parte din pachetul de noi propuneri în domeniul politicii de coeziune lansate de către Comisia Europeană în contextul recentelor inițiative care vizează viitorul Cadru financiar post-2020;

b) deși propunerile Comisiei sunt în principiu benefice pentru soluționarea unor aspecte din sfera socială cu impact asupra bunei funcționări a piețelor muncii, este important ca noile condiții să nu limiteze capacitatea statelor membre de a adapta alocarea financiară de care beneficiază prin FSE+ către nevoile specifice.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 84.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și migrație, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize — COM (2020) 450 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/262 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de instituire a unor norme financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil și

migrație, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului pentru managementul frontierelor și vize — COM (2020) 450 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. apreciază că:

a) scăderea pragului necesar pentru fazarea proiectelor vine în sprijinul investițiilor majore, pentru pregătirea și finanțarea cărora ar putea fi nevoie de o perioadă de timp care să o depășească pe cea aferentă unui cadru financiar multianual;

b) prevederile care reglementează posibilitatea de utilizare a fondurilor în condiții deosebite pot conduce la o capacitate sporită de reacție a politicii de coeziune în ansamblul său, în funcție de specificul unei eventuale situații de criză;

c) prevederile actualei propuneri vin în sprijinul beneficiarilor, printre care și România, prin faptul că se oferă posibilitatea

direcționării acestor fonduri, în funcție de obiectivele de dezvoltare identificate la nivel național și regional.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 85.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare excepționale în temeiul obiectivului privind investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistență pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU) — COM (2020) 451 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/261 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 în ceea ce privește resursele suplimentare și măsurile de implementare excepționale în temeiul obiectivului privind investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă, cu scopul de a oferi asistență pentru promovarea reparării daunelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și pentru pregătirea unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei (REACT-EU) respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. apreciază că:

a) propunerile sunt binevenite și pun în evidență rolul politicii de coeziune în răspuns la criza generată de COVID-19, fiind necesară o adoptare cât mai rapidă a pachetului legislativ, pentru a asigura suficient timp autorităților responsabile cu programarea și utilizarea fondurilor;

b) principala preocupare este legată de termenul de utilizare a fondurilor, care va fi mai scurt decât în cazul angajamentelor uzuale.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 86.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE
referitoare la propunerea modificată de Regulament
al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul
European de dezvoltare regională și Fondul de coeziune —
COM (2020) 452 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/246 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de dezvoltare regională și Fondul de coeziune — COM (2020) 452 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.

Nr. 87.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE
referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind facilitatea de împrumut pentru sectorul public din cadrul Mecanismului pentru tranziție
justă — COM (2020) 453 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/257 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind facilitatea de împrumut pentru sectorul public din cadrul Mecanismului pentru tranziție justă — COM (2020) 453 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. consideră că:

a) propunerea de regulament prevede obligativitatea efectuării unui transfer de la FEDR/FSE+ către FTJ care să fie

de cel puțin 1,5 ori și de cel mult 3 ori mai mare decât alocarea inițială FTJ a statului membru;

b) pentru România este necesară eliminarea transferului obligatoriu de la FEDR/FSE+ la FTJ, având în vedere noile alocări propuse pentru acest instrument, teritoriul și domeniile limitate cărui i se adresează.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.

Nr. 88.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa și de stabilire a normelor sale de participare și de diseminare, de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a programului specific de punere în aplicare a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului — COM (2020) 459 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/263 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa și de stabilire a normelor sale de participare și de diseminare, de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a programului specific de punere în aplicare a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională, de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului — COM (2020) 459 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 89.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă — COM (2020) 460 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/256 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă respectă principiile subsidiarității și proporționalității, întrucât:

a) Uniunea are competență partajată cu statele membre în domeniul coeziunii economice, sociale și teritoriale, precum și al anumitor aspecte ale politicii sociale, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din TFUE. De asemenea, Uniunea are competența de a întreprinde acțiuni de sprijinire, coordonare sau completare a acțiunilor statelor membre în domeniul educației și formării profesionale, precum și al industriei (articolul 6 din TFUE);

b) Implementarea Fondului pentru o tranziție justă în cadrul gestiunii partajate se bazează pe principiul subsidiarității. În cadrul gestiunii partajate, Comisia delegă sarcini de programare strategică și de implementare statelor membre și regiunilor. Astfel, acțiunea UE este limitată la ceea ce este

necesar pentru îndeplinirea obiectivelor sale prevăzute în tratate;

c) Gestiunea partajată are scopul de a asigura faptul că deciziile sunt luate cât mai aproape posibil de cetățeni și că acțiunea la nivelul UE este justificată, având în vedere posibilitățile și particularitățile de la nivel național, regional sau local. Gestiunea partajată aduce Europa mai aproape de cetățeni și corelează necesitățile locale cu obiectivele europene. În plus, aceasta sporește gradul de asumare a obiectivelor UE, întrucât statele membre și Comisia partajează puterea decizională și responsabilitatea și cofinanțează programele;

d) Este, de asemenea, necesar ca propunerea să se bazeze pe articolul 322 alineatul (1) litera (a) din TFUE, pentru a permite derogări specifice de la Regulamentul financiar.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 90.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar — COM (2020) 461 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/240 din 26.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996 privind ajutorul umanitar — COM (2020) 461 final — respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 91.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Semestrul european 2020 — Pachetul de primăvară: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2020: Recomandări specifice fiecărei țări — COM (2020) 500 final și la recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2020 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2020 — COM (2020) 523 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/231 din 23.06.2020,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. atrage atenția că această epidemie, care afectează toate statele membre, confirmă insuficiența resurselor bugetului european; soluțiile adoptate, deși bine-venite, se bazează pe o mutare a fondurilor de la un obiectiv la altul, fără ca obiectivele inițiale să fi fost atinse;

2. constată faptul că actuala criză se adaugă celei deja așteptate de analiști, ca urmare a incapacității sau a lipsei de voință politică de a rezolva problema distribuției profund inegale a rezultatelor economiei, la nivel global și european. Astfel, dacă nu se adoptă măsuri adecvate în timp util, concentrarea averilor va fi și mai mare, cererea globală, europeană și națională vor fi și mai scăzute. De aceea, măsurile postcriză propuse de Comisia Europeană trebuie să aibă drept țintă directă cele mai afectate categorii — cetățenii, întreprinderile mici și mijlocii, bunurile și serviciile publice;

3. își exprimă îngrijorarea pentru faptul că utilizarea cu precădere a instrumentelor financiare va accentua decalajele dintre statele membre debitoare și cele creditoare. Se reamintește faptul că politica monetară a Băncii Centrale Europene din ultimii ani, având drept scop relansarea economiei europene, a avut rezultate controversate; astfel, am asistat la creșterea prețurilor la terenuri, imobiliare, în general, și o rupere totală a cursurilor bursiere de mersul economiei reale, fenomene generate de cantitatea uriașă de bani ieftini și de achizițiile de obligațiuni ale Băncii Centrale Europene;

4. reamintește propriile observații precedente:

a) multe dintre recomandările făcute în cadrul Semestrului european au efecte opuse, neexistând o viziune unitară a documentului; analizele și recomandările elaborate în cadrul directoratelor economice ale Comisiei Europene și cele care provin, presupunem, de la directoratele cu specific social se contrazic;

b) în plus, în documentul analizat, Recomandările specifice de țară (Rst) 1 se referă la aplicarea politicilor fiscal-bugetare conforme cu recomandarea Consiliului din 3 aprilie 2020 în care

se invita România să pună capăt situației de deficit public excesiv până cel târziu în 2022, recomandare care nu mai are sens în condițiile activării clauzei derogatorii generale din cadrul Pactului de stabilitate și de creștere, precum și a Rst 2, 3 și 4;

c) reformele structurale trebuie direcționate spre ameliorarea alocării resurselor, reforma politicii fiscale privind ambele aspecte, structura și nivelul, pentru o redistribuire mai eficientă; subliniem nevoia unor măsuri ferme de combatere a optimizării fiscale, cu accent special pe impozitarea digitală;

d) încurajarea investițiilor pentru furnizarea de bunuri și servicii publice; acesta este motivul principal al legitimității existenței instituțiilor publice, inclusiv a instituțiilor europene;

e) funcționarea pieței unice și completarea uniunii monetare și a piețelor de capital nu reprezintă soluția la toate problemele cu care Uniunea se confruntă, așa cum se subînțelege sau este susținut explicit în unele documente elaborate de Comisia Europeană;

5. solicită Guvernului:

a) să respecte Legea nr. 373 din 18 decembrie 2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene prin prezentarea Programului național de reformă și a Programul de convergență comisiilor parlamentare înainte ca acestea să fie prezentate Comisiei Europene;

b) să își asume responsabilitatea raportărilor corecte către Comisia Europeană, deoarece unele dintre ele nu reflectă realitatea (în domeniul educației, de exemplu, din cauza inexistenței digitalizării administrării sistemului de învățământ, cifrele nu sunt corecte). Astfel, România primește recomandări din partea Comisiei Europene neconforme cu realitatea;

c) să stabilească obiective mai ambițioase, care să reprezinte un real progres pentru cetățeni și recuperarea decalajului național față de statele membre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 30 iunie 2020.
Nr. 92.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 253**

din 4 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Elena Paraschiv (fostă Diaconu) în Dosarul nr. 861/90/2016 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 714D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a transmis la dosar note scrise, prin care argumentează neconstituționalitatea textelor de lege criticate, solicitând admiterea excepției.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că, în opinia sa, nu se impune reconsiderarea jurisprudenței deja existente în materie, prin care Curtea Constituțională a analizat prevederile de lege supuse controlului de constituționalitate prin prisma aceluiași prevederi din Legea fundamentală invocate și în cauza de față.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 26 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 861/90/2016, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, excepție ridicată de Elena Paraschiv (fostă Diaconu) într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației împotriva unei decizii de pensie emise de Casa Județeană de Pensii Vâlcea, prin care i s-a respins cererea de stabilire a unei pensii de serviciu, considerându-se că nu sunt îndeplinite condițiile art. 82 alin. (1) și (5) din Legea nr. 304/2004, astfel încât activitatea de notar public, pe care contestatoarea — care anterior a avut calitatea de judecător — o desfășura la data formulării cererii de stabilire a pensiei de

serviciu, nu a fost avută în vedere la verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că actuala formă a Legii nr. 303/2004 este neclară și discriminatorie în ceea ce privește condițiile de pensionare a magistraților, conținând reglementări necorelate sau chiar contradictorii. Astfel, dispozițiile art. 82 alin. (2) sunt discriminatorii față de cele cuprinse în alin. (1), întrucât se echivalează vechimea din mai multe funcții doar pentru cei care solicită pensia de serviciu la o vârstă mai mică de 60 de ani, nu și pentru cei care ies la pensie după 60 ani. De asemenea, se arată că nici vechimea în funcția de notar (echivalată, conform art. 86 din lege, cu vechimea în magistratură) și nici vechimea în învățământul juridic superior acreditat nu sunt luate în calcul la stabilirea vechimii necesare pentru pensia de serviciu, ca în cazul celorlalte funcții arătate la art. 82 alin. (1) și (2). Se mai susține că art. 82 alin. (5) din Legea 303/2004 instituie o discriminare și în ceea ce privește condițiile de pensionare și calcularea quantumului pensiei, de vreme ce activitatea realizată în unele funcții se ia în calcul, prin echivalarea cu vechimea în magistratură, doar pentru stabilirea vechimii necesare acordării pensiei de serviciu celor care o solicită din calitatea de procuror sau judecător, nu și pentru cei care au îndeplinit aceste funcții anterior, dar ies la pensie din altă profesie. Luarea în considerare a activităților desfășurate în alte funcții, prin echivalarea cu vechimea în magistratură, ar trebui să se realizeze în mod nediscriminatoriu, indiferent de ordinea în care acestea au fost exercitate ori de calitatea avută la data solicitării pensiei. În ceea ce privește dispozițiile art. 86 din Legea nr. 303/2004, se arată că sunt discriminatorii întrucât pot fi interpretate în sensul că ar beneficia de vechime în magistratură, pentru activitatea realizată în toate funcțiile enumerate în partea finală a textului, doar cei care se pensionează din categoriile arătate expres în partea introductivă a articolului.

7. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă** consideră că textele de lege criticate cuprind numeroase inadvertențe și necorelări, care pot avea ca efect crearea unor situații discriminatorii. Astfel, apreciază că dispozițiile art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 nu au o corelație logică între ele, putând duce la interpretări cu caracter discriminatoriu. Nu există o justificare obiectivă a asimilării cu vechimea în magistratură pentru stabilirea pensiei de serviciu doar a perioadelor în care magistratul a exercitat anumite profesii juridice. În ceea ce privește pensia de serviciu acordată celor care au vechimea în magistratură necesară acordării pensiei de serviciu, dar care la data împlinirii vârstei de 60 de ani aveau o altă ocupație, nu se regăsesc argumentele de neconstituționalitate menționate anterior, situația acestora nefiind similară cu cea a magistraților în activitate, astfel că nu se poate pune problema unei discriminări. În ceea ce privește art. 86 din Legea nr. 303/2004, care prevede funcțiile de specialitate juridică ce constituie

vechime în magistratură, consideră că nu cuprinde dispoziții discriminatorii.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, arătând că autoarea excepției avea calitatea de notar la data formulării cererii de pensionare, prin urmare toate criticile de neconstituționalitate care privesc alte funcții sau activități nu au legătură cu propria cauză. Totodată, remarcă faptul că se urmărește modificarea sau completarea dispozițiilor legale, fiind criticat modul de reglementare a condițiilor de acordare a pensiei de serviciu și solicitându-se adăugarea altor funcții în enumerarea legală. Art. 82 alin. (1) reglementează condițiile de acordare a pensiei de serviciu la împlinirea vârstei de pensionare de 60 de ani, în timp ce alin. (2) reglementează acordarea pensiei de serviciu anticipat, fără a fi necesară îndeplinirea vârstei de pensionare, doar dacă persoana îndeplinește o anumită vechime în funcțiile expres enumerate. Deși, într-o anumită măsură, perioadele reglementate de cele două texte legale se pot suprapune, existând o anumită aparență de necorelare, totuși, modul de aplicare a acestora și funcțiile la care se raportează țin de aprecierea instanțelor de judecată, existând în materie o vastă practică unitară. Arată că este de competența exclusivă a legiuitorului să realizeze unitatea de reglementare între normele legale care au același obiect și corelarea unor texte normative. De asemenea, art. 82 alin. (5) nu contravine dispozițiilor constituționale, reglementând tocmai acordarea pensiei de serviciu persoanelor care nu îndeplinesc funcția de magistrat la data pensionării, dar au activat un număr semnificativ de ani în sistemul justiției, ca o recompensă a acestei activități îndelungate și meritorii. Neinclusiunea funcției de notar în enumerarea alin. (1) sau (2), cu incidență asupra aplicării art. 82 alin. (5), nu este un aspect ce poate fi cenzurat de Curtea Constituțională, referindu-se la o omisiune de reglementare. Referitor la art. 86, consideră că nu contravine prevederilor constituționale invocate, stabilind limitativ perioadele ce constituie vechime în magistratură.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005. Ulterior sesizării Curții Constituționale, textele de lege criticate au fost modificate și completate prin Legea nr. 282/2018 și apoi prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019, fără ca soluția legislativă criticată să se schimbe. În consecință, urmează ca analiza constituționalității

să poarte asupra prevederilor legale, în noua lor redactare, și anume:

— Art. 82 alin. (1), (2) și (5): „(1) *Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în quantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.*

(2) *Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult. (...)*

(5) *Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.”*

— Art. 86: „*Constituie vechime în magistratură, aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, grefier cu studii superioare juridice,*

avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic, personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat.”

13. În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitoare la calitatea legii și celor ale art. 16 care consacră principiul egalității în fața legii. Prin raportare la art. 20 din Legea fundamentală, se invocă și art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care statuează cu privire la legalitatea pedepselor.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin prisma unor critici similare, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă, ca neîntemeiată. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 501 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015, paragraful 16, Curtea a statuat, cu privire la pensia de serviciu a magistraților, că aceasta a fost instituită în vederea stimulării stabilității în serviciu și a formării unei cariere în magistratură. Conform reglementărilor criticate, pensia de serviciu se acordă la împlinirea vârstei de pensionare numai magistraților care, în privința totalului vechimii lor în muncă, îndeplinesc condiția de a fi lucrat un anumit număr de ani numai în magistratură (între 20 și 25 de ani, după caz).

15. Curtea a mai observat (paragrafele 22 și 23) că legiuitorul a reglementat la art. 82 din Legea nr. 303/2004 condițiile în care judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi pot beneficia de pensia de serviciu. La acordarea acestui beneficiu, legiuitorul a avut în vedere importanța pentru societate a activității desfășurate de această categorie socioprofesională, activitate caracterizată printr-un înalt grad de complexitate și răspundere, precum și de incompatibilități și interdicții specifice. Totodată, Curtea a constatat că acordarea pensiei de serviciu la împlinirea vârstei de pensionare numai acelor care, în privința totalului vechimii lor în muncă, îndeplinesc condiția de a fi lucrat un anumit număr de ani numai în magistratură nu poate conduce la constatarea unor discriminări — sub aspectul cuantumului pensiei — între persoanele care au îndeplinit funcția de magistrat o perioadă mai mică de 25 ani (care nu beneficiază de cuantumul pensiei de serviciu) și persoanele care au îndeplinit această funcție cel puțin 25 ani (și care, dacă îndeplinesc și celelalte condiții, beneficiază de cuantumul pensiei de serviciu). Condiția de a exercita profesia de magistrat o perioadă determinată este legitimată de necesitatea reglementării unei perioade de timp relevante și suficiente în vederea atingerii scopului legitim urmărit de legiuitor. Prin determinarea acestei perioade, legiuitorul a intenționat, pe de o parte, să recompenseze stabilitatea persoanelor în munca desfășurată în acest domeniu, dar și, pe de altă parte, să încurajeze și să obțină, în cadrul sistemului judiciar, stabilitatea personalului angajat, pentru ca, în final, actul de justiție să se realizeze în condiții cât mai bune. Sub acest aspect, pensia de serviciu reprezintă un beneficiu, o recompensă acordată persoanelor care și-au dedicat, integral sau cea mai mare parte din viața lor profesională, justiției (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 433 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 10 decembrie 2013).

16. Totodată, prin Decizia nr. 119 din 15 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 16 aprilie 2007, Curtea a reținut, cu titlu de principiu, că, în conformitate cu prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție, condițiile de exercitare a dreptului la pensie, a celorlalte drepturi de asigurări sociale și a altor forme de asistență socială sunt stabilite de lege. Ca atare, legiuitorul este în drept să stabilească și să modifice, ori de câte ori apare această necesitate, condițiile și criteriile de acordare a pensiilor, modul de calcul și cuantumul acestora. De asemenea, în considerarea situației specifice deosebite a unor categorii socioprofesionale, legiuitorul poate institui tratamente juridice diferențiate prin condiții și criterii de acordare derogatorii, precum și printr-un mod de calcul și quantum diferite ale pensiilor.

17. Cu privire la textele de lege criticate și în cauza de față, Curtea a constatat, prin Decizia nr. 574 din 20 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 2 iulie 2019, paragraful 20, că soluțiile normative reglementate de art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004 valorifică diverse vechimi asimilate, fără a exista o diferență fundamentală de concepție, întrucât art. 82 alin. (1) se corelează cu art. 86 din aceeași lege, care definește vechimea în magistratură, urmând să fie interpretat în coroborare cu acesta. De altfel, definirea acesteia intră în marja de apreciere a legiuitorului. Curtea a mai subliniat că, în ceea ce privește art. 82 alin. (5) cu raportare la art. 82 alin. (1) și (3) din lege, revine instanțelor judecătorești competența de a analiza și de a aprecia dacă și în ce măsură sunt îndeplinite condițiile de vechime pentru acordarea pensiei de serviciu la împlinirea vârstei de 60 de ani, chiar dacă la data pensionării solicitantii au o altă ocupație.

18. Aceste considerente sunt pe deplin aplicabile și în cauza de față. Referirile făcute de autoarea excepției la situația altor categorii profesionale nu pot fi reținute. Astfel, faptul că profesia de notar nu este inclusă în enumerarea cuprinsă în art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 a profesiilor ce sunt avute în vedere pentru calcularea vechimii de 25 de ani pe care trebuie să o aibă cei care la data pensionării au o altă ocupație pentru a putea beneficia de pensie de serviciu nu poate fi corijat pe calea controlului de constituționalitate, întrucât reprezintă o opțiune a legiuitorului (a se vedea și Decizia nr. 480 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 27 noiembrie 2019). De altfel, sub acest aspect, Curtea observă că profesia de notar se regăsește în cuprinsul art. 86 din lege, care precizează funcțiile a căror exercitare este considerată vechime în magistratură.

19. Totodată, cu privire la criticile formulate în legătură cu omiterea din enumerarea amintită a activității didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și referirile la situația consilierilor juridici, Curtea constată că sunt lipsite de relevanță în cauză, în condițiile în care litigiul în fața instanței *a quo* a fost generat de solicitarea de a fi avută în vedere vechimea în funcția de notar la calculul pensiei de serviciu. De asemenea, problema incidenței textelor de lege criticate în funcție de succesiunea perioadelor în care solicitantul a exercitat diferite profesii este exclusiv de competența instanței investite cu soluționarea fondului litigiului, fiind lipsită de relevanță în contextul controlului de constituționalitate. De altfel, prin Decizia nr. 10 din 11 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 10 iunie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că, pentru acordarea pensiei de serviciu în baza dispozițiilor art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, la stabilirea condițiilor de vechime trebuie avută în vedere numai vechimea în funcțiile enumerate în cuprinsul acestui alineat, iar trimiterea la prevederile alin. (1) al aceluiași articol se referă la perioada de cel puțin 25 de ani ce trebuie întrunită în acest scop.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Paraschiv (fostă Diaconu) în Dosarul nr. 861/90/2016 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 82 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind încetarea, prin demisie, a raportului de serviciu
al domnului Nicolae Drăghiea, inspector guvernamental
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere Cererea domnului Nicolae Drăghiea, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.441/A.T. din 16 iulie 2020,

în temeiul art. 29, al art. 397 lit. b), al art. 516 lit. e), al art. 521, al art. 522, al art. 524 alin. (1), al art. 533 alin. (1) și al art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data de 16 august 2020, raportul de serviciu al domnului Nicolae Drăghiea, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, încetează prin demisie.

(2) Domnul Nicolae Drăghiea predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi atacată în termenele și la instanța competentă prevăzute de art. 10 și 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 27 iulie 2020.
Nr. 288.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind modificarea și completarea anexei nr. 1
la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea
prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman,
valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate
de către deținătorii de autorizație de punere pe piață
a medicamentelor sau reprezentanții acestora,
distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale
și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul
unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății,
casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate
publică județene și a municipiului București,
cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor
autorizate de punere pe piață în România,
a prețurilor de referință generice
și a prețurilor de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 6.042/2020 al Direcției politice medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 și 552 bis din 26 iunie 2020, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 august 2020.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății
Horațiu Moldovan,
secretar de stat

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

1. După numărul curent 6442 se introduc 3 noi numere curente, numerele curente 6443, 6444 și 6445, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	cod_cim	obs	denumire produs	forma	concentrație	firma/lara	DCI	ambalaj	gr_atc	stat_fm	stat_anm	preț producător (lei)	preț ridicata maximală fără TVA (lei)	preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
6443	W60406001		AZITROMICINA ARENA 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	ARENA GROUP S.A. — ROMÂNIA	AZITHROMYCINUM	Cutie cu 1 blist. Al/PVC x 3 compr. film. (3 ani)	J01FA10	MG	generic	11,64	13,27	17,94			Prețurile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
6444	W64820002		NORADRENALINA TARTRAT HYPERICUM 2 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	2 mg/ml	HYPERICUM S.R.L. — ROMÂNIA	NORADRENALINUM	Cutie cu 10 folie prevăzute cu punct de rupere x 8 ml conc. pt. perf. (2 ani — după ambalarea pt. comercializare: după reconstituire — 24 ore)	C01CA03	MG	generic	601,35	631,35	726,32			Prețurile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
6445	W66819001		SIBELIUM 10 mg comprimate divizabile	COMPRIMATE DIVIZABILE	10 mg	JOHNSON & JOHNSON ROMÂNIA S.R.L. — ROMÂNIA	DICLORHIDRAT DE FLUNARIZINA	Cutie cu blist. PVC/aluminiu x 30 comprimate	N02CX	M		29,89	34,07	44,57	N	Cant. 12 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 21.06.2021."

2. Numerele curente 2362, 2364, 2459, 2616, 2618, 2983, 3504, 3598, 4696 și 4991 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	cod_cim	obs	denumire produs	forma	concentrație	firma/lara	DCI	ambalaj	gr_atc	stat_fm	stat_anm	preț producător (lei)	preț ridicata maximală fără TVA (lei)	preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
2362	W66462001		FLUCONAZOL AUROBINDO 150 mg	CAPS.	150 mg	AUROBINDO PHARMA ROMÂNIA — S.R.L. — ROMÂNIA	FLUCONAZOLUM	Cutie cu 1 blist. PVC transparent/PVDC-Al x 1 caps. (3 ani)	J02AC01	MG	generic	4,97	5,67	7,66			Prețurile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
2364	W66460007		FLUCONAZOL AUROBINDO 50 mg	CAPS.	50 mg	AUROBINDO PHARMA ROMÂNIA — S.R.L. — ROMÂNIA	FLUCONAZOLUM	Cutie cu blist. PVC transparent/PVDC-Al x 7 caps. (3 ani)	J02AC01	MG	generic	7,81	8,90	12,03			Prețurile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
2459	W62574001		FOSTER NEXTHALER 200 micrograme/ 6 micrograme	PULB. DE INHAL.	200 micrograme/ 6 micrograme	CHIESI PHARMACEUTICALS GMBH — AUSTRIA	COMBINAȚII (BECLOMETASONUM + FORMOTEROLUM)	Cutie cu 1 inhalator multidoză introdus într-un săculeț protector din PET/Al/PE conținând 120 doze pulbere de inhalat (2 ani)	R03AK08	M	inovativ	144,23	158,65	193,68	DC		Prețurile sunt valabile până la data de 28.05.2021.

Nr. crt.	cod ctm	obs	denumire produs	forma	concentrație	firma/lara	DCI	ambalaj	gr. atc	stat. frm	stat. am	preț producător (lei)	preț ridicata maximal fără TVA (lei)	preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
2616	W63931004		GLUCOPHAGE XR 1000 mg	COMPR. ELIB. PREL.	1000 mg	MERCK SANTE S.A.S. — FRANȚA	METFORMINUM	Cutie cu 6 blist. PVC/PVDC/Al x 10 compr. elib. prel. (3 ani)	A10BA02	MII	inovativ	33,08	37,71	49,33			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
2618	W63930004		GLUCOPHAGE XR 750 mg	COMPR. ELIB. PREL.	750 mg	MERCK SANTE S.A.S. — FRANȚA	METFORMINUM	Cutie cu 4 blist. PVC/PVDC/Al x 15 compr. elib. prel. (3 ani)	A10BA02	MII	inovativ	24,8	28,27	36,98			Preturile sunt valabile până la data de 01.07.2021.
2983	W66452005		IRBESARTAN AUROBINDO 300 mg	COMPR.	300 mg	AUROBINDO PHARMA ROMANIA — S.R.L. — ROMÂNIA	IRBESARTANUM	Cutie cu blist. PVC- PVDC/Al x 28 compr. (3 ani)	C09CA04	MG	generic	20,93	23,86	32,25			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
3504	W64525001		MARIXINO 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	KRKA D.D. NOVO MESTO — SLOVENIA	MEMANTINUM	Cutie x blister PVC/PVDC/Al x 56 comprimate filmate	N06DX01	MG	generic	24,94	28,43	37,19			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
3598	W65892002		MEROPENEM AUROBINDO 1 g	PULB. PT. SOL. INJ./PERF.	1 g	AUROBINDO PHARMA ROMANIA SRL — ROMÂNIA	MEROPENEMUM	Cutie cu 10 flac. din sticlă incoloră, cu capacitatea de 30 ml care conțin pulb. pt. sol. inj./perf. (2 ani — după ambalarea pt. comercializare; după reconstituire — se utilizează imediat)	J01DH02	MG	generic	576,69	597,69	689,63			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
4696	W65270004		PRENESSA 8 mg	COMPR.	8 mg	KRKA D.D. NOVO MESTO — SLOVENIA	PERINDOPRILUM	Cutie x blister PVC-PE-PVDC/Al x 30 comprimate (2 ani)	C09AA04	MG	generic	11,45	13,05	17,64			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.
4991	W66432001		RISEDRONAT AUROBINDO 75 mg	COMPR. FILM.	75 mg	AUROBINDO PHARMA ROMANIA SRL — ROMÂNIA	ACIDUM RISEDRONICUM	Cutie cu 1 blist. PVC/Al x 2 compr. film. (2 ani)	M05BA07	MG	generic	18,98	21,63	29,24			Preturile sunt valabile până la data de 1.07.2021.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

